

BINNENGEKOMEN
TEAM DOCUMENTSERVICES
D.D. 09-10-2023
No. 2023-04112 (Raad)
No. 2023-04113 (Beleid Jeugd en Onderw.)

8 oktober 2023

Betreft:

Technische vragen van de PvdA inzake Nota Onderwijsachterstandenbeleid 2024-2027

Op dinsdag 3 oktober jl. heeft het Domein Sociaal de door u voorgelegde Nota OAB 2024-2027 besproken. N.a.v. deze vergadering, de vragen die hier zijn gesteld en de reactie van de wethouder hierop heeft onze fractie nog een aantal aanvullende technische vragen. Gezien het feit dat dit raadsvoorstel op de agenda van de raadsvergadering van dinsdag 24 oktober a.s. staat verzoeken wij u deze vragen (ruim) voor die tijd te beantwoorden. Sommige vragen hebben we voorzien van een inleiding, zodat u begrijpt waar de vraag voor onze fractie vandaan komt.

1. De nota is tot stand gekomen n.a.v. een uitgebreide evaluatie gedaan door adviesbureau Sardes. In deze evaluatie is de input van het onderwijs en de opvang meegenomen. In de evaluatie was dus een duidelijke plek voor participatie. Heeft u vervolgens uw *nota en raadsvoorstel* óók met 'het veld' besproken? Zo ja, hoe heeft u deze participatie vormgegeven? Wat waren de reacties van de verschillende partners op het voorstel?

Antwoord 1

Het traject om te komen tot het nieuwe onderwijsachterstandenbeleid is in januari 2023 van start gegaan met een uitgebreide evaluatie. De evaluatie heeft input geleverd voor het nieuwe beleid. Partners (kinderopvang, onderwijs en jeugdgezondheidszorg) hebben aangegeven wat goed gaat, wat anders kan en waar de aanbevelingen voor de nieuwe periode liggen. Tijdens meerdere bijeenkomsten met onze partners hebben we gesproken over de mogelijkheden en maatregelen om een goed en financieel gezond onderwijsachterstandenbeleid voor de komende jaren op te stellen. Daarna hebben we met de partners de belangrijkste wijzigingen gedeeld ten opzichte van het huidige beleid. Hierop hebben ze hun reactie kunnen geven, waarna we het volledige plan hebben gedeeld. In het gehele traject hebben we de partners dus meegenomen in de bevindingen en uitdagingen en hebben we veel van hun input verwerkt in het nieuwe beleid. De partners hebben hun zorgen geuit met name rondom de indicatiestelling Voor- en Vroegschoolse Educatie (VVE) en de kinderen die straks geen indicatie meer krijgen. Partners geven ook aan dat de ondersteuningsvragen in de kinderopvang groter worden en dat er behoefte is om daar een passende kinderopvang voor te realiseren. Dit vraagt uiteraard om een zorgvuldig proces. De zorgen voor deze kinderen nemen we serieus, daarom nemen we de tijd om samen afspraken te maken hoe we deze kinderen gaan ondersteunen.

2. U geeft aan dat de nieuwe beleidsperiode een financiële uitdaging kent. De ontvangen rijksmiddelen worden overschreven en er is sprake van inzet van lokale gemeentelijke middelen. In de nieuwe beleidsperiode wilt u de uitgaven in lijn brengen met beschikbare rijksmiddelen. U stelt de raad dus voor om de inzet van lokale gemeentelijke middelen te stoppen. Volgens ons is dit een bezuiniging, want we gaan immers minder gemeentelijke middelen uitgeven aan het OAB. Waarom bent u van mening dat dit geen bezuiniging is?

Antwoord 2

In de beleidsnota (pagina 18) wordt over de periode 2019-2022 gesproken over rijksmiddelen en lokale middelen. Voor de periode 2023-2027 staat er rijksmiddelen en overige middelen. Deze overige middelen zijn de lokale middelen. Ik snap dat de andere benaming voor verwarring heeft gezorgd waarvoor mijn excuses. Voor de nieuwe beleidsperiode worden de rijksmiddelen dus nog steeds aangevuld met de overige (lokale) middelen.

3. U geeft aan dat er niets verandert voor de huidige indicaties. Betekent dit dat voor een kind dat wel al een indicatie heeft ontvangen maar pas in de loop van 2024 2,5 jaar wordt en dus zal starten in de peuteropvang niets verandert? Met andere woorden: voor al geïndiceerde kinderen die tussen nu en 31-12-2024 2,5 jaar worden en starten in de peuteropvang wijzigt niets? Ter verduidelijking: op pagina 10 van de nota schrijft u namelijk dat de verandering in uren inkomensafhankelijke bijdrage veranderen voor geïndiceerde kinderen. Dus dit heeft al effect op kinderen die in 2024 starten maar wél al een indicatie ontvangen hebben (en van wie ouders er dus vanuit gaan niet 6 maar 8 uren gratis te krijgen).

Antwoord 3

Dat klopt. De huidige indicatiestelling wijzigt in 2024 niet. In het plan wordt inderdaad wel voorgesteld om de inkomensafhankelijke bijdrage al aan te passen.

4. Technisch gezien is het mogelijk dat een kind dat op 2 januari 2025 2,5 wordt op dit moment al een indicatie heeft ontvangen. Wat gebeurt er met de indicatie voor dit kind?

Antwoord 4

Klopt. De indicatie is al afgegeven en valt onder de 'oude' indicatiestelling. Het kind kan op die gronden gewoon deelnemen aan het VVE-programma.

5. Het streven van de gemeente is dat we in de nieuwe beleidsperiode naar een bereik van 90% gaan. Echter, als de groep doelgroeppeuters *kleiner* wordt, dan wordt het bereik per saldo van alle peuters toch niet hoger maar juist lager? Vindt u dit streven naar 90% dan niet nietszeggend vanaf 2024?

Antwoord 5

Het bereik van het aantal doelgroeppeuters wordt afgezet tegen het aantal afgegeven indicaties.

6. U wilt de VVE-indicaties 'strenger' vormgeven, waarbij de CBS norm leidend wordt. Maastricht heeft dus jarenlang ruimhartig geïndiceerd. U zegt dat het deel van de peuters dat volgens die norm niet meer in aanmerking zal komen voor een VVE-indicatie natuurlijk niet 'uitgesloten' wordt van peuter/kinderopvang, maar dat we dit anders gaan financieren (dus niet meer uit OAB budget). Binnen welke budgetten ziet u mogelijkheden om deze groep peuters te

financieringen? Stelt dat u voor deze peuters alsnog 8 uur per week gaat financieren, en dit gaat om ongeveer 130 peuters per jaar, dan is dit toch een enorme kostenpost?

Antwoord 6

Om te komen tot inclusieve kinderopvang dient samen met de partners gewerkt te worden aan een plan. Inclusieve kinderopvang kan op verschillende manieren worden vormgegeven. Dit moet een gezamenlijk traject worden waarin we de mogelijkheden onderzoeken. De partners hebben ons verzocht om niet vooraf al het 'hoe' in te vullen maar om dit samen vorm te geven. Door doeltreffender te gaan indiceren op VVE ontstaat ruimte om in te zetten op deze ontwikkeling. We willen dit aanjagen en faciliteren vanuit onderwijsachterstanden. Tegelijkertijd moet samen met team Jeugd bekeken worden om welke kinderen het gaat en of er al wellicht zorg aanwezig is. Dit is een integraal onderwerp waar het team Onderwijs(achterstanden) en Jeugd samen voor aan de lat staan. Daarnaast zien we ook een onderbesteding van het budget Sociaal Medische Indicatie (SMI). We gaan dit inzetten voor die gezinnen waar SMI primair aansluit bij de vraag en behoefte.

7. In welk deel van de Maastrichtse begroting wordt hierop voorzien? Met andere woorden: uit welk potje gaan we de financiering van deze kinderen bekostigen? Ter verduidelijking: op pagina 11 van de nota schrijft u dat ongeveer een kwart is geïndiceerd vanwege sociaal-medische factoren. Uit welk potje moet de opvang voor die kwart dan bekostigd worden?

Antwoord 7

Zie beantwoording vraag 6.

8. In de vergadering van 3 oktober jl. gaf de wethouder aan dat kinderen een VVE-indicatie ontvangen "omdat dit misschien makkelijk was, terwijl het kind eigenlijk iets heel anders nodig had". Kunt u toelichten wat u hiermee bedoeld heeft en waarom u van mening bent dat dit niet geboden werd/wordt in de peuteropvang?

Antwoord 8

In de gesprekken met kinderopvang en onderwijs is vaak aangegeven dat de ondersteuningsvraag van kinderen steeds vaker zwaarder c.q. complexer wordt. Dit is ook gebleken uit de evaluatie zoals opgesteld door Sardes. In het huidige beleid wordt dan toch een VVE-indicatie afgegeven terwijl de primaire hulpvraag bij een deel van kinderen anders is en de ondersteuningsbehoefte ligt op het snijvlak met jeugdhulp. We willen ervoor zorgen dat kinderen de ondersteuning krijgen waar de vraag en de behoefte ligt.

9. Op pagina 10 van de nota staat "De inkomensafhankelijke ouderbijdrage wijzigen van 10 uur gratis naar 8 uur gratis voor alle ouders. Voor de eerste 8 uur betalen ouders een inkomensafhankelijke bijdrage". Deze zin is verwarrend: betalen de ouders nu voor de eerste 8 uur (was 10 uur) een inkomensafhankelijke bijdrage of zijn die 8 uren voor elk kind gratis? Waarom kiest u voor deze maatregel? Immers levert 10 uur inkomensafhankelijke bijdrage (en 6 uur gratis bij VVE-kinderen) meer op dan 8 uur inkomensafhankelijke bijdrage (en 8 uur gratis bij VVE-kinderen). Per saldo bent u dus meer kwijt per VVE-geïndiceerd kind. Waarom kiest u er niet voor om de 10 uur inkomensafhankelijke bijdrage te houden?

Antwoord 9

Er is in een aantal bijeenkomsten, samen met de partners en Sardes gekeken naar de mogelijkheden en maatregelen om de stijgende financiën om te buigen. Eén van de maatregelen is om de

inkomensafhankelijke bijdrage aan te passen. Dat betekent dat de eerste 8 uur gratis zijn voor ieder kind en dat voor de overige 8 uur een inkomensafhankelijke bijdrage geldt. Voor de laagste inkomenscategorie betekent dat inderdaad een verhoging van € 2,57 per maand voor de laagste inkomenscategorie (< € 20.584) en een verhoging van € 3,60 voor de inkomenscategorie tussen € 20.584 en € 31.648.

10. De opslag van €2,30 per kind per uur geldt voor alle kinderen vanaf 2,5 jaar, dus ook de kinderen die niet geïndiceerd zijn of peuters voor wie ouders zelf de volledige kosten voor de opvang betalen (ze krijgen immers een deel terug via de kinderopvangtoeslag, indien beide ouders werken en/of studeren). Heeft u overwogen de opslag van €2,30 per kind per uur alleen nog voor geïndiceerde kinderen toe te passen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord 10

Zoals aangegeven onder vraag 9 zijn er verschillende mogelijkheden en maatregelen bekeken. Ook deze maatregel is bekeken. De kinderopvangorganisaties geven aan dat ze deze opslag hard nodig hebben om uitvoering te kunnen blijven geven aan VVE. Hiervoor hebben ze een aantal redenen aangegeven: veel groepen hebben een relatief zware populatie, veel groepen zijn relatief klein, veel peuters komen minder dan 16 uur en de huurprijzen in Maastricht liggen relatief hoog. Verder zien we veel verschillen tussen de gemeenten. Daarom is voorgesteld om een onafhankelijk kostprijsonderzoek te laten uitvoeren naar deze opslag.

11. Kunt u ons een overzicht doen toekomen van het bedrag dat u in de jaren 2019-2023 (de vorige OAB beleidsperiode) aan opslag heeft betaald? Zou u daarnaast in staat zijn een prognose te maken voor 2025 waarin u 2 scenario's doorrekent: scenario 1 waarbij u de totale kosten opslag voor alle kinderen berekent en scenario 2 waarbij u de totale kosten opslag voor alleen de VVE-geïndiceerde kinderen berekent?

Antwoord 11

Het is niet mogelijk om dit op zo'n korte termijn te laten doorrekenen. Wel is deze maatregel onderwerp geweest tijdens een gesprek met de partners onder leiding van Sardes. De opslag toerekenen aan alle kinderen is een vorm van groepsfinanciering: om een groep te kunnen draaien is een bepaald bedrag nodig, los van het exacte aandeel ve-kinderen en niet-ve kinderen. Deze opslag achterwege laten bij niet ve-kinderen vormt een bezuiniging op de uurprijs of op het locatiegebonden budget.

12. Bent u zich ervan bewust dat een peuter die geen VVE-indicatie krijgt, maar wel een SMI indicatie (of via een andere weg bekostigd wordt) alsnog in een peuteropvang-groep geplaatst wordt? Met andere woorden: gewoon tussen de ander peuters, waarvan een deel wellicht VVE-geïndiceerd is, een deel vanuit kinderopvangtoeslag wordt betaald en weer een ander deel vanuit SMI? We vragen dit omdat u het tijdens de domeinvergadering een aantal keer had over de juiste voorziening voor elke peuter, maar ook een SMI peuter komt gewoon in een reguliere groep terecht. Er is dus niet zoiets als 'een groep voor reguliere peuters' en 'een groep voor alleen geïndiceerde peuters'. Bent u het met ons eens dat dit ook juist behouden moet blijven om segregatie tegen te gaan?

Antwoord 12

Daar ben ik me zeker van bewust en het is ook de bedoeling dat deze kinderen samen in een groep zitten. Daarnaast vinden we het belangrijk om grip en zicht te krijgen op de voorzieningen die we verstrekken passend bij de vraag van het kind of het gezin. Op het moment dat we daar beter zicht op hebben, kunnen we steeds beter acteren bij veranderende behoeften van kinderen, ouders of van de samenwerkende partners.

13. U heeft de afgelopen jaren enorm veel peuters weten te bereiken; Maastricht heeft een best hoog percentage bereik van doelgroepeuters (en ook van peuters in de algemene zin) en wat ons betreft is dat iets om trots op te zijn. We zien in uw voorstel een reële kans dat het aantal bereikte peuters drastisch zal afnemen, omdat nog niet helder is hoe de opvang voor een deel van de peuters gefinancierd wordt vanaf 2025. Wij vinden het dus jammer dat al het werk van afgelopen jaren in zekere zin 'afgeremd' wordt. Deelt u deze zorg?

Antwoord 13

Ik deel uw trots. Met het voorliggende plan willen we de goede en stevige basis verder versterken en beter aansluiten op de veranderende vraag bij kinderopvang. Ik begrijp uw zorg. Het transformeren vraagt aandacht en zorgvuldigheid. Ook ik wil geen kind tussen wal en schip laten belanden. Voor een goede overgang stellen we samen met kinderopvang, onderwijs en jeugdgezondheidszorg een projectplan op.

14. Kunt u inzichtelijk maken hoeveel geld er in de afgelopen jaren vanuit de diverse subsidieregelingen naar de kinderopvang is gegaan? Hoeft niet per organisatie afzonderlijk, maar dat wel helder is hoeveel er bijv. vanuit OAB, hoeveel vanuit subsidieregeling kindgebonden subsidie en hoeveel vanuit de VVE-TPO subsidie komt.

Antwoord 14

Hieronder treft u een overzicht aan van de uitgaven vanuit de subsidieregeling Kindgebonden, VVE-TPO en overige kosten OAB:

Regeling	Kindgebondenbudget	VVE-TPO	Overige kosten ¹
2019	€ 1.769.696	€ 1.159.795	€ 6.911
2020	€ 1.727.770	€ 1.027.625	€ 30.000
2021	€ 2.454.439	€ 1.006.328	€ 43.647
2022	€ 2.362.893	€ 1.215.634	€ 191.000
2023 ²	€ 2.782.997	€ 1.147.610	€ 200.000

15. Heeft u onderzocht of de inkomensafhankelijke ouderbijdrage (niet KOT-ouders) omhoog kan? Dus los van of de peuter een VVE-indicatie krijgt. Kunt u de tabel als bijlage toevoegen die u aan de kinderopvangorganisaties stuurt (tabel met inkomenscategorieën)? Wat vindt u van de mogelijkheid om boven een bepaald inkomen géén gemeentelijke bijdrage meer te leveren? Ten voorbeeld: sommige (met nadruk proberen we hier absoluut niet te generaliseren) kinderen van expats hebben één ouder met een relatief hoog (internationaal) inkomen. Omdat de andere ouder niet werkt komt het gezin niet in aanmerking voor KOT en wordt een groot

¹ Bijvoorbeeld: Extra kosten jeugdgezondheidszorg, peutermonitor nul013.

² Prognose:stand van zaken 10-10-2023

deel van de peuteropvang door de gemeente bekostigd. Je zou je kunnen afvragen (denken wij) of dit niet ook eens kritisch bekeken moet worden. Is dit iets dat u zou willen meenemen?

Antwoord 15

In de bijlage treft u de tabel aan met inkomenscategorieën. De gemeente Maastricht hanteert daarvoor de ouderbijdragetabel van de kinderopvang die jaarlijks door het Rijk wordt vastgesteld. Uw suggestie gaan we meenemen en nader onderzoeken.

16. In de nota gaat u ook in op de Sociaal Medische Indicaties (SMI): u verklaart dat de daling van aantal afgegeven SMI's komt door het *doelmatig toepassen* van het afwegingskader. Met andere woorden: hier bent u al strenger gaan afwegen. Wat maakt dat u denkt dat u kinderen die volgens de CBS norm niet meer binnen de VVE-definitie vallen nu wel binnen de SMI afwegingskaders vallen? Met andere woorden: wat als een peuter volgens uw strengere normen nergens thuishoort? Een SMI wordt immers niet zomaar afgegeven.

Antwoord 16

Uit de analyse, gesprekken met partners en consultants SMI is gebleken dat de afgelopen jaren vaker naar VVE werd verwezen terwijl eigenlijk sprake was van SMI. VVE werd vaker gezien als 'voorliggende voorziening'. SMI werd dan helemaal niet aangevraagd. De afgelopen jaren heeft een strengere indicatie geleid tot afname van SMI en daardoor afname aan kosten. Met het voorliggende plan willen doeltreffender inzetten op vraag en behoefte. Dat betekent dat we ook weer goed naar SMI gaan kijken en deze inzetten waar het nodig is. Een gevolg kan zijn dat we opnieuw naar het afwegingskader moeten kijken en deze aanpassen.

17. Ouderbetrokkenheid: wordt er in Maastricht gebruik gemaakt van VVE Thuis en wordt dit verplicht voor ouders van VVE-geïndiceerde kinderen (zoals in andere gemeenten gebruikelijk is of zelfs voorwaardelijk voor het ontvangen van een gemeentelijke subsidie)? Mocht dit niet het geval zijn, waarom niet?

Antwoord 17

VVE Thuis wordt nagenoeg niet ingezet in Maastricht. Eén kinderopvangorganisatie heeft in het verleden verschillende malen VVE Thuis ingezet. Zij merkten dat de kinderen die er het meest baat bij zouden hebben, ze niet bereikten via VVE Thuis. Deze opvangorganisatie geeft aan nu vooral in te zetten op het goed informeren van ouders over wat ze doen in de groepen. Hiervoor maken ze gebruik van themabrieven met daarin boekentips, meespeelmomenten, informatie over de activiteiten etc.

Daarnaast lopen in Maastricht, via Centre Céramique, andere interventies. Vanaf december 2023 wordt gestart met de voorleesExpress en loopt een pilot ten aanzien van Pageturner. De voorleesExpress is een interventie waarbij een vrijwilliger komt voorlezen bij kinderen van 2 tot 8 jaar, die opgroeien in een taalarme omgeving. Pageturner is een programma bedoeld voor ouders met een lage SES (sociaal-economische status), met kinderen in de peuter- en kleuterleeftijd. Bij de ontwikkeling wordt samengewerkt met leesexperts en gedragswetenschappers en digitale prentenboeken staan hierin centraal.

Zowel t.b.v. Pageturner als De VoorleesExpress wordt bij de GGD nu voorbereid dat de jeugdverpleegkundigen van VoorZorg en Stevig ouderschap ouders kunnen doorverwijzen/warm kunnen overdragen naar Centre Céramique. Ook met de jeugdverpleegkundigen van de consultatiebureaus wordt nu bekeken hoe een doorverwijzing/warme overdracht gerealiseerd kan worden. Een VVE-indicatie is dan het uitgangspunt voor doorverwijzing/warme overdracht.

18. Het onderwijsachterstandenbeleid is er van 0 tot 12 jaar. VVE beleid gaat over 2 tot 6 jaar. Wat is uw OAB beleid voor kinderen van 0 tot 2 jaar en vanaf 6 jaar?

Antwoord 18

De afgelopen jaren is niet specifiek ingezet op OAB-beleid van 0 tot 2 jaar. Ook komende periode wordt hier niet specifiek op ingezet. Het vervroegen van de VVE-indicatie van 2,5 naar 2 jaar is wel bekeken samen met de partners en Sardes. Het vervroegen van de leeftijd zou echter een stijging in kosten betekenen van circa € 540.000 (uitgaande van de huidige aantallen). Deze ruimte zit nu niet in de beschikbare middelen. Vanaf 6 jaar zijn we, samen met het onderwijs verantwoordelijk voor de aanpak van onderwijsachterstanden. Middels de subsidie VVE-TPO stelt de gemeente geld beschikbaar aan het onderwijs wanneer hun middelen niet voldoende zijn. Daarnaast werken we volop aan kansengelijkheid in het onderwijs en dat is een grote gezamenlijke opgave. Daarom is het belangrijk om verbinding te leggen tussen verschillende ontwikkelingen. Vanuit het Nationaal programma onderwijs (NPO) hebben we afgelopen jaar ingezet op het beschikbaar stellen van boeken aan alle basisscholen, is een leesconsulent aangetrokken voor de basisscholen die aangesloten zijn bij de Rijke schooldag, zetten we in op extra brugfunctionarissen en doen we mee de eerste uitrolfase van de gezinsgericht aanpak geletterdheid. Via de Educatieve Agenda Maastricht zetten we in op de instapklassen om kinderen deel te laten nemen aan regulier onderwijs in hun eigen buurt in plaats van speciaal onderwijs. Vanaf januari 2024 hebben we drie instapklassen in Maastricht.

19. Onze grootste zorg met betrekking tot dit voorstel zit in de onzekerheden die er nog zijn: we zijn niet ten principale tegen een wat 'kritische' VVE indicatie norm, maar we willen zekerheid over de 'overige' financieringsmogelijkheden. Daarom zien we uw voorstel ook als een bezuiniging, u geeft immers aan geen gemeentelijk geld meer te kunnen/willen bijleggen op de landelijke OAB gelden. Kunt u toelichten waar we de achtergrond/aanleiding voor deze denklijn kunnen terugvinden? We zien hierover niets terug in het coalitieakkoord en hebben ook de afgelopen jaren niet gezien dat dit als potentiële bezuinigingsmogelijkheid is genoemd. We zijn daarom enigszins verbaasd door het voorstel dat u doet. Kunt u dit wat uitgebreider toelichten? Uit de tabel op pagina 18 van de nota blijkt dat er vanaf 2024 €0,00 aan inzet lokale middelen wordt besteed aan invulling en uitvoering GOAB. Kunt u laten zien wanneer en waarom het college (of de raad) dit heeft besloten?

Antwoord 19:

Zoals aangegeven in de beantwoording van vraag 2, is er sprake van verwarring. Het is goed om deze, op uw aangegeven, nogmaals goed te duiden. In de komende jaren is voor het onderwijsachterstandenbeleid naast de beschikbare Rijksmiddelen **ook** inzet van overige (lokale) middelen beschikbaar. Deze worden niet wegbezuinigd en blijven beschikbaar. Echter met de Rijksmiddelen en de overige (lokale) middelen, zien we nog steeds een stijging van de kosten vanaf 2020. Dat is ook in 2020 aan uw Raad meegegeven ([zie raadsvoorstel vastgesteld op 10 maart 2020](#))

[pagina 10](#)). Deze stijging zal zich doorzetten en alle beschikbare middelen overstijgen. Daarom willen we toewerken naar een inhoudelijk goed en financieel gezond onderwijsachterstandenbeleid.

Bijlage: Kinderopvangtoeslagtabel 2023

Ouderbijdragetabel peuteropvang 2023					
Gezamenlijk toetsingsinkomen gezin 2023		Ouderbijdrage peuteropvang per uur		Percentage kindgebonden subsidie gemeente Maastricht	Percentage kindgebonden subsidie gemeente Maastricht
		1e kind	2e kind e.v.	1e kind	2e kind e.v.
Lager dan	€ 22.346	€ 0,39	€ 0,39	96,0%	96,0%
€ 22.347	€ 34.357	€ 0,48	€ 0,42	95,0%	95,6%
€ 34.358	€ 47.278	€ 1,04	€ 0,52	89,2%	94,6%
€ 47.279	€ 64.305	€ 1,63	€ 0,54	83,1%	94,4%
€ 64.306	€ 92.433	€ 2,83	€ 0,79	70,7%	91,8%
€ 92.434	€ 128.088	€ 4,82	€ 1,24	50,1%	87,2%
€ 128.089	en hoger	€ 6,40	€ 2,31	33,7%	76,1%